

# 'Niets onoorbaars op het Galgeriet'

Johan Moes

j.moes@hollandmedia.combinatie.nl

**Monnickendam** \* Er is niets onoorbaars aan de hand met het onroerend goed op het Galgeriet in Monnickendam, waar een tijdelijke supermarkt en een tijdelijke bierbrouwerij zijn gepland. Suggesties dat de panden zijn onttrokken aan een failliete boedel, wat een strafbaar feit is en waardoor uitvoering van de plannen in gevaar zou kunnen komen, bevatten geen enkele kern van waarheid.

Dat zegt Jan Heeremans, algemeen directeur van Hoorne Vastgoed, dat via een dochteronderneming eigenaar is van het vastgoed aan Galgeriet 1-4. Hoorne Vastgoed is de projectontwikkelaar waarmee de gemeente zaken doet om de tijdelijke ontwikkelingen op het Galgeriet mogelijk te maken. Heeremans reageert op verhalen die in Monnickendam de laatste weken de ronde doen over malversaties met het onroerend goed.

Die verhalen worden gevoed door een brief aan de gemeente van Monnickendammer Roland Wolters, waarin hij zegt dat er momenteel een onderzoek loopt naar het onroerend goed aan het Galgeriet door twee curatoren die het faillissement afwikkelen van een vroegere eigenaar van het onroerend goed. Wolters stelt dat de curatoren betrokken ervan verdenken dat het onroerend goed met boze opzet is onttrokken aan de failliete boedel van die vroegere eigenaar. Daardoor zouden schuldeisers van het failliete bedrijf immers geen aanspraak meer kunnen maken op het onroerend goed of de opbrengst ervan.

## **Strafbaar feit**

Als zoiets gebeurt, is dat een strafbaar feit. Om die reden is het vol-

gens Wolters nog maar de vraag of Hoorne Vastgoed, of één van haar dochters, wel de rechtmatige eigenaar is van het onroerend goed en of de gemeente daar zaken mee kan doen en vergunningen kan afgeven. De curatoren in kwestie willen niet ingaan op de zaak. Zij zeggen 'op dit moment' niet in te kunnen gaan op de redenen van hun onderzoek en hun conclusies tot dusver. Wat opvalt in hun openbare verslagen is dat het onroerend goed aan het Galgeriet in 2006 is verkocht en betaald, terwijl het pas in 2014, vlak voor het faillissement van de vroegere eigenaar van de panden, daadwerkelijk is overgedragen aan de nieuwe eigenaar.

## **Aandeelhouders**

Dat er zo veel tijd zit tussen koop en levering heeft één reden, zegt directeur Heeremans van Hoorne Vastgoed. Galgeriet 1-4 werd volgens hem in 2003 gekocht door Galgeriet Vastgoed VOF. Twee aandeelhouders van die firma waren beide voor de helft eigenaar van het onroerend goed. Eén van de aandeelhouders was Fortress Vastgoed Participaties, dat later failliet ging en waarvan het faillissement nu wordt afgewikkeld door de curatoren.

„In 2006 is Fortress uit de VOF getreden en is haar aandeel, dus de helft van het onroerend goed, verkocht aan Galgeriet Beheer BV”, al-

## **'Panden zijn niet onttrokken aan failliete boedel'**

dus Heeremans. „Daarvoor is toen ook betaald.”

In oktober 2006, toen de gemeente Waterland ook al grootse plannen

had met het Galgeriet, werd op het hele gebied het zogenaamde voorkeursrecht gevestigd. Dat betekent dat eigenaren die panden willen verkopen, ze eerst moeten aanbieden aan de gemeente. Die kan zo in het bezit komen van onroerend goed om het zelf te laten ontwikkelen, maar ze kan ook prijsopdrijving door speculanten tegengaan.

Heeremans: „Vanwege dat voorkeursrecht kon de levering van Galgeriet 1-4 aan de nieuwe aandeelhouder in de VOF, Galgeriet Beheer BV, niet plaatsvinden. Zolang dat recht geldt, mag er geen onroerend goed geleverd worden aan derden. In juli 2012 werd geconstateerd dat het voorkeursrecht was uitgewerkt en is aan een notaris opdracht gegeven om het onroerend goed, dat al in 2006 betaald was, te leveren.”

## **Gedoe**

Vervolgens is er wat gedoe geweest over aan welke van de twee aandeelhouders in de VOF het onroerend goed geleverd zou worden. Volgens Heeremans is er uiteindelijk met alle betrokken partijen, de aandeelhouders, de bank en de vorige eigenaar, overeenstemming bereikt dat levering zou plaatsvinden aan de andere aandeelhouder in de VOF, namelijk Savaho Galgeriet BV.

„Wat nu verondersteld wordt door de curator is dat er aan Savaho Galgeriet BV is geleverd in plaats van aan Galgeriet Beheer BV”, zegt Heeremans. „Maar deze twee entiteiten zijn in 2014 gefuseerd. Onze conclusie is dan ook dat levering op de juiste wijze is verlopen. Bovendien zijn er geen middelen aan de boedel onttrokken omdat de koopsom in 2006 al betaald is aan Fortress.”